

Title	Polynomial Systemsについて (電気回路の力学系)
Author(s)	大和, 一夫
Citation	数理解析研究所講究録 (1977), 313: 70-75
Issue Date	1977-11
URL	http://hdl.handle.net/2433/103928
Right	
Type	Departmental Bulletin Paper
Textversion	publisher

Polynomial systems について

名大 教養部 大和一夫

polynomial system :

$$(*) \quad \begin{cases} \frac{dx}{dt} = P(x, y) \\ \frac{dy}{dt} = Q(x, y) \end{cases}, \quad \text{但し } P, Q : x, y \text{ の実係数多項式,}$$

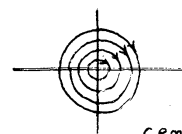
の定性的性質を調べるために用いられる代数的方法を整理してみたい.

1. center か focus かを見分けること.

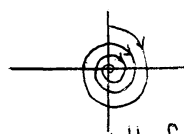
(*) が singular point をもちかつその linear part の固有値は純虚とする. このとき (*) は

$$(*_0) \quad \begin{cases} \frac{dx}{dt} = y + p(x, y) \\ \frac{dy}{dt} = -x + q(x, y) \end{cases}, \quad \text{但し } p, q \text{ は 2 次以上の poly.}$$

としてよい. $(*_0)$ の原点が center か focus かを判別する方法が Poincaré, Liapunov 以来いくつか知られている.



center



stable focus

これらの方法は本質的には同じであるが直観的にとらえやすい Liapunov の方法のひとつを説明する。いわゆる

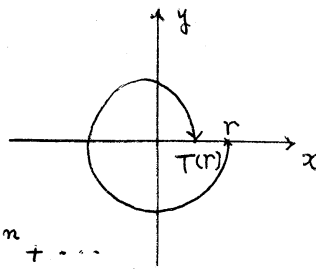
Poincaré map (あるいは trace function, succession function, ...) $T(r)$ を

考える。この $T(r)$ は $r=0$ の近傍で

定義された analytic function であることが

判り、 r の巾級数に展開すると

$$T(r) = r + u_2 r^2 + u_3 r^3 + \dots + u_n r^n + \dots$$



このとき、

(i) $T(r) - r = 0$ の解 $r = r_0$ と $(*)_0$ の periodic sol. が対応。又、 $T(r) \equiv r \iff$ 原点は center。さらに、

$u_2 = u_3 = \dots = u_{n-1} = 0$, $u_n \neq 0$ ならば $u_n > 0$ のとき
 原点は unstable focus, $u_n < 0$ のとき stable focus. そして常に n :奇.

(ii) u_2, u_3, \dots は $(*)_0$ の右辺の係数の多項式。 u_2, u_3 を
 実際に求めると $u_2 = 0$,
 (定数項なし)

$$u_3 = \Delta \left\{ \begin{aligned} &3P_{30} + 3Q_{03} + Q_{02}Q_{11} - P_{20}P_{11} + P_{12} + Q_{21} \\ &- P_{02}(2Q_{02} + P_{11}) + Q_{20}(2P_{20} + Q_{11}) \end{aligned} \right\}$$

但し P_{ij}, Q_{ij} は 夫々 p, q の $x^i y^j$ の係数。 Δ は正の定数。

(iii) $\deg p, q = 2$ のとき $(*)_0$ が 原点を center とするための
 条件 (i.e., $u_2 = u_3 = \dots = 0$) は 決定されている (Dulac [4],
 Frommer [6], Bautin [1])。 p, q が 3次 homogeneous のときは
 Sibirskii [10] が 決定している。

(iv) Bautin [1] は $\deg p, q = 2$ のとき $T(r)$ の係数 u_2, u_3, \dots の構造を調べて 原点の近傍にあらわれる $(*)$ の limit cycles の個数を完全に決定した (それに5と3個). Sibirskii [10] は Bautin のこの方法を p, q が3次 homogeneous のとき適用して この数が5個になることをしめした.

(v) $(*)$ の右辺の degree n によってだけきまる数 $m = m(n)$ ^(奇) で次の性質をもつものを求めよ といふのが Siegel の問題 ([12, p.203]) である: $u_2 = u_3 = \dots = u_m = 0 \Rightarrow u_l = 0 \quad \forall l \geq m+1$.
この数 $m = m(n)$ について次の予想をしたい:

予想 $(*)$ が $\deg = n$, 原点は center とする. このとき $(*)$ の右辺の多項式 p, q の係数を少し変化させても高々 $\frac{n-1}{2}$ 個の limit cycles しか原点から "出現" しない.

(vi) $\deg p, q = 2$, $(*)$ の原点が center のとき $(*)$ は初等関数によって積分可能 (Dulac [4], Frommer [6], Lukashевич [7]) このことから $(*)$ が2次のとき center と limit cycle は共存できないことが判る [7]. p, q が3次 homogeneous のときも $(*)$ の原点が center のとき $(*)$ は初等関数で積分可能 ([9]).

(vii) $(*)$ の $\deg \geq 3$ では center と limit cycle とは共存しない ([3]).

(viii) center-focus 判定式 u_1, u_2, \dots と "同値な" 他の判定式がこの他に, 極座標にうつらないで直接処理する Poincaré-Frommer-Sadovskii の方法, 複素座標で考える Dulac, Siegel の方法等がある. これらの関係について Sadovskii [8].

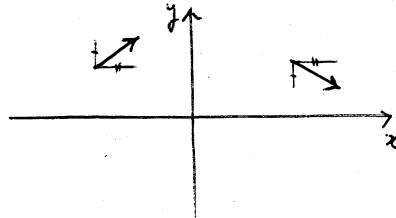
(ix) $(*)_0$ が center をもたぬ条件 $u_2 = u_3 = \dots = 0$ を計算機で求める試みもある [13].

2. 対称な systems とそれによる比較法.

1 によつて 原理的には $(*)$ の singular point の近傍での定性的性質は理解できるはずであるが 平面全体での性質は手がつけられないくらいむづかしい. 例へば 1 の (vi), (vii) のように解を初等的に求めることが出来るならば global な性質は原理的には判る. しかし そうでないとき よく使われるのは 次の二つの単純な事実による方法である.

(i) $(*)_0$ が 対称軸をもてば その対称軸と二度交わる解曲線は 判じてゐる. (例へば $(*)$ が y 軸を対称軸にするとは

$$\begin{aligned} P(-x, y) &= P(x, y), \\ Q(-x, y) &= -Q(x, y). \end{aligned}$$



(ii) ある poly. system $(*)'_0$ の解がすべて periodic とする. $(*)_0$ に対して “向き” の関数

$$|(*)_0, (*')_0| = \det \begin{vmatrix} y + p(x, y) & y + p'(x, y) \\ -x + q(x, y) & -x + q'(x, y) \end{vmatrix}$$

を考える. 例へば $|(*)_0, (*')_0|$ が 原点以外で 0 でないなら

$(*)_0$ は nontrivial periodic sol. をもたない.

3. 与えられた曲線を解曲線に持つ systems の construction.

$H(x, y) = 0$: 与えられた曲線. 曲線 $H(x, y) = 0$ を解曲線に持つ system の一般形は

$$\begin{cases} \dot{x} = H_y(x, y) \cdot J(x, y) + K(x, y), \\ \dot{y} = -H_x(x, y) \cdot J(x, y) + L(x, y). \end{cases}$$

但し, $K(x, y) = L(x, y) = 0$ on $H(x, y) = 0$,

$J(x, y) \neq 0$ on $H(x, y) = 0$,

1" ある (Erugin [5]). 例としては $x^2 + y^2 = 1$ を sol. とする

2 次の polynomial system の一般形は

$$\begin{cases} \dot{x} = y(ax + by + c) + x^2 + y^2 - 1 \\ \dot{y} = -x(ax + by + c), \end{cases} \quad c^2 > a^2 + b^2,$$

あるいはこれを回転させたもの (Chin Yuan-Shun [2]).

これは 2 の方法より $a \neq 0$ のとき $x^2 + y^2 = 1$ は limit cycle になることがわかる. ($a > 0$ のときは stable limit cycle, $a < 0$ のときは unstable limit cycle)

4. Sibirskii の invariant method [11].

原点を singular point に持つ polynomial system of degree n 全体の集合を \mathbb{R}^N と同一視する. 今, これに属する polynomial system X を xy -平面を回転した座標であらわすと他の polynomial system X' が得られる. もちろん X と X' は

equivalent. さて X に対応する \mathbb{R}^N の点と X' に対応する \mathbb{R}^N の点を同一視すると空間 \mathbb{R}^N/\sim がえられる. polynomial systems を分類することは \mathbb{R}^N/\sim の, ある部分集合への分割を調べること. Sibirskii は polynomial functions

$$\mathbb{R}^N/\sim \rightarrow \mathbb{R}$$

の生成元をきめて, この言葉を用いてその分割の部分集合を記述しようとしている.

Reference

- [1] Bautin: Amer. Math. Soc. Transl. (1), 5, 396-413.
- [2] Chin Yuan-Shun: Act. Math. Sinica, 8 (1958), 23-35.
- [3] Dolov: Diff. Eq., 8 (1972), 1304-1305.
- [4] Dulac: Bull. Sci. Math., 32 (1908), 230-252.
- [5] Erugin: Akad. Nauk SSSR, Prikl. Mat. Mech., 16 (1952), 659-670.
- [6] Frommer: Math. Ann., 109 (1934), 395-424.
- [7] Lukashevitch: Diff. Eq., 1 (1965), 60-70.
- [8] Sadorovskii: Diff. Eq., 9 (1973), 494-501.
- [9] Sadorovskii: Diff. Eq., 10 (1974), 425-427.
- [10] Sibirskii: Diff. Eq., 1 (1965), 36-49.
- [11] Sibirskii: Diff. Eq., 2 (1966), 384-392, 472-477.
- [12] Siegel & Moser: Lectures on Celestial Mechanics (1971).
- [13] Štuko: Sov. Math. Dokl. 13 (1972), 505-508.

その他 polynomial systems に関する文献は, Sibirskii: The invariant method in the qualitative theory of Diff. Eqs, Kishinev (1968) 及び Sansone & Conti: Nonlinear diff. Eqs (1964) の bibliography を参照. 